

Lazdijų Motiejaus Gustaičio gimnazijos

Veiklos kokybės įsivertinimo grupė

Gimnazijos tarybai

Gimnazijos direktorei Erikai Poškevičienei

2023 M. VEIKLOS KOKYBĖS ĮSIVERTINIMO ATASKAITA

2023-12-28

Gimnazijos 2023 metų įsivertinimą atliko gimnazijos direktoriaus 2023 metų spalio 6 d. įsakymu Nr. LGGV1-230 „Dėl gimnazijos 2023 m. veiklos kokybės įsivertinimo“ paskirta darbo grupė: mokytojai Audrius Kazakevičius, Ugnė Babkauskienė, Asta Čėsniienė, Jurgita Kavaliauskienė, grupę koordinavo direktoriaus pavaduotojas ugdymui Dainius Kalesnikas.

Grupė dirbo pagal pačios sudarytą darbo planą, grupės veiklas sudarė 50 darbo valandų spalio – gruodžio mėnesiais.

Darbo grupė realizavo gimnazijos tarybos užduotį – atliko teminį rodiklio „2.3.2. *Ugdymas mokyklos gyvenimu*“ įsivertinimą – ir įvertino minėtos veiklos būklę.

Priminsime, kad ši užduotis gimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo grupei buvo paskirta todėl, kad 2022 metų veiklos kokybės įsivertinimo metu žemiausi vertinimai buvo susiję su rodikliu „2.3.2. Ugdymas mokyklos gyvenimu“: tuomet sudarius galimybę idėjas dėl mokyklinio gyvenimo gerinimo išsakyti visiems gimnazijos mokiniams, galimybe pasinaudojo/idėjas pateikė tik 36% mokinių.

Kad būtų tinkamai atskleista įsivertinimo grupei patikėta tema, pirmiausia parengtas rodiklio aprašymas, vadinamas iliustracija (idealaus būvio požymiai) ir numatyta tyrimo metodika.

„Ugdymą mokyklos gyvenimu“, kaip tyrimo objektą, išskaidėme į 4 dalis (sritis) ir numatėme kokybės požymius, kontrolinius klausimus:

1. Santykiai ir mokinių savijauta. Kokia mokinių savijauta gimnazijoje ir klasėje? Kokie mokinių tarpusavio santykiai? Kokie mokinių ir mokytojų santykiai? Ar mokiniai jaučiasi vertingi, reikalingi ir saugūs?

2. Narystė ir bendrakūra. Ar mokiniai jaučiasi bendruomenės dalimi? Ar mokiniai prisiima įsipareigojimus ir dalyvauja mokyklos gyvenime? Ar mokiniai suvokia, kad turi savo atstovus

savivaldoje? Ar mokiniai teikia idėjas, pasiūlymus dėl mokyklos gyvenimo? Ar mokiniai skatinami lyderystei ir palaikomi?

3. Veiklos, įvykiai ir nuotyčiai. Ar mokiniai atranda įdomios ir prasmingos veiklos gimnazijoje? Ar mokinių tėvai (šeimos), vietos bendruomenė dalyvauja gimnazijos veiklose?

4. Darbinga tvarka. Ar, mokinių manymu, gimnazijoje vyrauja darbinė tvarka? Ar mokiniams tenka dalyvauti kuriant taisykles, ar jų laikomasi?

Darbo grupė nusprendė atlikti mokinių apklausą su 4 pakopų Likerto skale, o „Narystės bei bendrakūros“ dalies tyrimą papildyti pokalbiu (interviu) su gimnazijos mokinių taryba. Mokinių tarybos nariams buvo užduoti klausimai apie nuveiktus darbus, atstovavimą savo klasėms, bendradarbiavimo kultūrą, jų palaikymą ir skatinimą. Kokybės požymiams pamatuoti numatyta 4 lygių vertinimo sistema: 0-39 proc. – 1 lygis (prastai); 40-59 proc. – 2 lygis (patenkinamai); 60-79 proc. – 3 lygis (gerai); 80-100 proc. – 4 lygis (labai gerai). (Likerto skalė: „Visiškai nesutinku“ – 1 lygis; „ko gero, nesutinku“ – 2 lygis; „ko gero, sutinku“ – 3 lygis; „visiškai sutinku“ – 4 lygis).

Tyrimas (mokinių klausimynas iš 30 klausimų) M/S Forms platformoje atliktas 2023 m. gruodžio 11-18 d., o pokalbis su mokinių taryba įvyko 2023 m. gruodžio 20 d. Klausimyne dalyvavo 485 5-IVg klasių mokiniai iš planuotų 661 mokinio (atsakymų grįžtamumas 73%). Aktyviausiai dalyvavo penktokai – 96 respondentai (grįžtamumas 93%), pasyviausiai - IIIg klasių mokiniai – 39 respondentai (grįžtamumas 45%). Statistika apie skirtingas mokymosi vietas pasiskirsto taip – iš Lazdijų (416), Aštriosios Kirsnos (38), Šeštokų (18).

Pateikiame gautus tyrimų rezultatus:

1. Santykiai ir mokinių savijauta (3-4 lygis).

- Bendra mokinių savijauta gimnazijoje gera, nes 83% (4 lygis) mokinių joje jaučiasi gerai. Tačiau mažesnėje - savo klasės bendruomenėje – mokiniai jaučiasi dar geriau: už tai pasisako 87% respondentų. Mokinių savijauta šiek tiek prastėja už klasės ribų.

- Nagrinėjant mokinių tarpusavio santykius, pastebima, kad santykis su bendraklasiais yra mažiau pozityvus – 78% (3 lygis) negu su kitais mokiniais – 88% (4 lygis).

- Santykiai su pedagogais taip pat teigiami: mokytojai išklauso 88% mok., gerbia 87% mok., rūpinasi 92% mok.; pasitikėjimas mokytojais siekia 84%, o klasių vadovais - net 91% (4 lygis).

- Apie pamokinę veiklą mokiniai pasisako, kad mokytojai leidžia sau pajuokauti ir pasikalbėti apie gyvenimą gana dažnai (76%, 3 lygis). Tačiau išryškėja negerovių dėl mokinių elgesio mokytojų atžvilgiu – rodiklis „mokiniai su mokytojais elgiasi pagarbiai“ vertinamas 3 lygiu (72%). Vadinasi, pasitaiko atskirų mokinių nepagarbaus elgesio su mokytojais faktų (su tuo sutinka 28% mokinių).

- Gimnazijoje ir jos aplinkoje saugiai jaučiasi 84% mokinių (4 lygis).

Apibendrinus galima daryti išvadą, kad daugumos mokinių santykiai pozityvūs, dauguma jaučiasi gerai, yra gerbiami, vertingi, saugūs. Tačiau pasitaiko nepagarbaus elgesio mokytojų atžvilgiu ir 12-16% mokinių savijauta gimnazijoje ar klasėje nėra gera.

2. Narystė ir bendrakūra (3-4 lygis).

- Dauguma mokinių (80%, 4 lygis) jaučiasi bendruomenės dalimi, tačiau ne visiems užtenka motyvacijos ar asmeninių savybių būti aktyviais gyvenimo kūrėjais. Įsitraukimą mokiniai įsivertina pakankamai gerai - 3 lygiu (74%). Žinoma, kad mokyklos šventes dažniausiai organizuoja tik tam tikrų gebėjimų ir motyvacijos turintys mokiniai, todėl organizacinis įsitraukimas nėra masinis, bet pakankamai geras - 62% (3 lygis).

- Kadangi gimnazijos mokinių atstovai yra žinomi, veiktūs, prisiima įsipareigojimus ir aktyviai dalyvauja gimnazijos savivaldoje, 83% (4 lygis) mokinių žino, kad turi savo atstovus, išsakančius daugumos nuomonę.

- 86-87% (4 lygis) mokinių žino, kad gali siūlyti savo idėjas, dalyvauti planuojant renginius, savivalda grindžiama dialogo ir tarimosi kultūra.

Atskirame pokalbyje (interviu) su mokinių tarybos atstovais ir analizuojant viešojoje erdvėje publikuotus renginių aprašymus įsitikinta, kad mokinių lyderystė yra skatinama ir palaikoma: jie dalyvauja mokymuose, buvo paskatinti ekskursija į Vilnių, nominuoti ir apdovanoti Lazdijų rajono Jaunimo metų apdovanojimuose. Mokinių tarybos iniciatyva organizuota nemažai renginių: Kalėdinis renginys „Žiemos pasaka“, kalėdinių papuošimų konkursas, „Naktis mokykloje“, kepinių mugė, Šv. Valentino dienos renginys, penktokų krikštynos, filmų vakarai, akcija „Mainukas“, Moliūgų diena, teminės dienos - spalvų, kaklaraiščių ir kaspinių, pižamų, diena be kuprinės ir t. t. Mokinių tarybos narystė ir bendrakūra yra stipri gimnazijos veiklos srityje.

3. Veiklos, įvykiai ir nuotyčiai (3-4 lygis).

- Dauguma (87%, 4 lygis) mokinių gimnazijos renginiai patinka. Mokinių aktyvumas gimnazijos šventėse, projektuose, akcijose, parodose ir kt. renginiuose siekia 80% (4 lygis).

- 84% (4 lygis) mokinių teigia, kad 1-2 kartus per metus išvyksta į ekskursijas.

- Dauguma mokinių atranda įdomios ir prasmingos veiklos, bet... sunkiai atranda tinkamą būrelį (teigia 63%, 3 lygis).

- Mokinių tėvų (šeimų) įsitraukimas į gimnazijos veiklas nėra išskirtinis (70%, 3 lygis).

- Vietos bendruomenė, socialiniai partneriai pakviesti dalyvauja gimnazijos veiklose (įsitikinome mokytojų streiko metu, kai pamokos buvo keičiamos kitomis veiklomis).

4. Darbinga tvarka (2-4 lygis).

- Dauguma mokinių (93-94%, 4 lygis) aukštai vertina savo gebėjimą būti drausmingiems, klausytis kitų, laikytis susitarimų ir taisyklių, jiems mokinių elgesio taisyklės yra aiškios, bet...

pamokose kažkas trukdo susikaupti ir mokytis (79%, 3 lygis), klasėse yra nemažai probleminio elgesio mokinių (46%, 2 lygis).

- Galima teigti, kad gimnazijoje tvyro darbinis šurmuly, tačiau taisyklių ir susitarimų laikomasi ne visada. Kartais todėl, kad ne visų santykiai yra pozityvūs (žr. 1 dalį), kartais vien dėl to, kad susitarimų nėra. Paaiškėjo, kad ne visos klasės turi savo taisykles, dėl kurių visi susitarė (75%, 3 lygis), tik 66% (3 lygis) įtraukti ar dalyvavo priimant susitarimus ar kuriant taisykles.

Atrodytų, kad darbinga tvarka gimnazijoje ir klasėse yra silpnoji gimnazijos veiklų sritis ir galėtų tapti tobulintina veikla, kurios metu mokiniai turėtų mokytis kurti bendras taisykles ir jų laikytis.

Įsivertinimo grupė išanalizavo mokinių įvertintus teiginius ir juos sugrupavo pagal aukščiausias ir žemiausias vertes:

I. AUKŠČIAUSIOS VERTĖS (TOP-10)

1.	Aš laikausi gimnazijos susitarimų ir taisyklių.	94%	4 lygis
2.	Man mokinių elgesio taisyklės yra aiškios.	93%	4 lygis
3.	Moku klausytis kitų mokinių, jų nepertraukdamas(-a).	93%	4 lygis
4.	Mano auklėtojas(-a) rūpinasi manimi.	92%	4 lygis
5.	Aš pasitikiu savo auklėtoju(-a).	91%	4 lygis
6.	Mano santykiai su kitais mokiniais yra geri.	88%	4 lygis
7.	Kai aš kreipiuosi į mokytojus, jie mane išklauso.	88%	4 lygis
8.	Man patinka mokyklos renginiai.	87%	4 lygis
9.	Savo klasėje jaučiuosi gerai.	87%	4 lygis
10.	Mokytojai gerbia mane.	87%	4 lygis

II. ŽEMIAUSIOS VERTĖS (TOP-11)

1.	Mūsų klasės mokiniai drausmingai elgiasi net ir tada, kai nemato mokytojai.	46%	2 lygis
2.	Aš įsitraukiu organizuojant mokyklos šventes.	62%	3 lygis
3.	Gimnazijoje atrandu man tinkantį būrelį.	63%	3 lygis
4.	Esu dalyvavęs (usi) priimant susitarimus, kuriant taisykles, vertinimo sistemą...	66%	3 lygis
5.	Mano tėvai (šeima) dalyvavo gimnazijos veiklose (šventėse, ekskursijose, išvykose, žygiuose, klasės susirinkimuose...)	70%	3 lygis
6.	Mūsų klasės mokiniai su mokytojais elgiasi pagarbiai.	72%	3 lygis
7.	Aš aktyviai įsitraukiu kuriant mokyklos gyvenimą.	74%	3 lygis
8.	Mūsų klasė turi savo taisykles, dėl kurių visi susitarėme.	75%	3 lygis
9.	Per pamokas su mokytojais pajuokaujame, pasikalbame apie gyvenimą.	76%	3 lygis
10.	Mano bendraklasiai yra draugiški ir padeda vieni kitiems.	78%	3 lygis

Pastebime, kad aukščiausiai įvertinti teiginiai dažniausiai prasideda žodžiais „aš“, „man“, „mano“, „savo“ ir susiję su asmeniu, aukštu mokinių savęs vertinimu (dėl pavyzdingo elgesio, taisyklių suvokimo, gebėjimo klausytis kitų) bei pozityviai vertinama artimiausia aplinka (klasių vadovais, klase, kitais mokiniais, patinka gimnazijos renginiai). Tuo tarpu žemiausiomis vertėmis įvertinti teiginiai yra mažiau susiję su asmeniu, daugiau priklauso nuo kitų (kitų mokinių elgesio, mokytojų ir gimnazijos organizacinių momentų, tėvų aktyvumo). Darbo grupė siūlo atsižvelgti bent į penkis žemiausiai įvertintus teiginius.

Grupė nagrinėjamą rodiklį analizavo „Problemų krepšelio“ metodu, jo metu buvo atskleisti priežasčių ir pasekmių veiklos rodiklių ryšiai. Nustatyta, kad „ugdymą mokyklos gyvenimu“ labiausiai veikia priežastiniai rodikliai iš veiklų sričių: „2. Ugdymasis ir mokinių patirtys“ (pvz.: ugdymo tikslai, pavėžėjimo tvarkaraščiai, orientavimasis į mokinių poreikius, ypač ugdymo organizavimas...), „4. Lyderystė ir vadyba“ (pvz.: bendruomenės susitarimai, lyderystė, savivalda, tinklaveika ir pan.), „3. Ugdymosi aplinkos“ (pvz.: įranga, priemonės, aplinkos estetika, ergonomika...). Išskirti pasekmių rodikliai labiausiai susiję su rezultatais: asmenybės tapsmu, mokinio pasiekimais ir pažanga, taip pat bendradarbiavimu su tėvais.

Isivertinimo išvada

Rodiklio „2.3.2. Ugdymo mokyklos gyvenimu“ būklė (ypač dalies „Narystė ir bendrakūra“) lyginant 2022 m. ir 2023 m. ženkliai pagerėjo tiek kiekybine, tiek kokybine prasme. 2022 m. idėjas dėl mokyklinio gyvenimo gerinimo išsakė tik 36% mokinių, o 2023 m. 74% mokinių (2 kartus daugiau) pareiškė, kad yra aktyvūs kuriant mokyklos gyvenimą. 87% mokinių žino, kad kiekvienas gali teikti idėjas ir pasiūlymus. Kokybine prasme esamą situaciją pagerina ryški mokinių tarybos veikla.

Apibendrinę nagrinėjamo rodiklio esamo būvio vertinimą, veiklos rodiklio kokybę vertiname III lygiu – gerai.

Gimnazijos rezultatai tobulinant rodiklį

Tobulinant rodiklį, priėmus naujas taisykles dėl lankomumo, palyginę du laikotarpius - 2022-2023 m. m. rugsėjo ir spalio mėn. bei 2023-2024 m. m. rugsėjo ir spalio mėn., pastebime teigiamų pokyčių: 24% sumažėjo praleistų pamokų srautas, 18% sumažėjo praleistų pamokų dėl ligos, 41% sumažėjo praleistų pamokų dėl kitų priežasčių, 20% sumažėjo nepateisintų pamokų srautas. Praleistų pamokų vidurkis gimnazijoje nukrito nuo 18,6 p./1 mok. iki 14,7 p./1 mok. (3,9 vnt.). Lygindami 2021-2022 m. m. ir 2022-2023 m. m. akademinis pasiekimus, pastebime nedidelę gimnazijos mokinių pažangą: mokymosi vidurkis pakilo 0,06 balo (paskutinis rodiklis 8,19),

pažangumo procentas pakilo 0,03% (paskutinis rodiklis 99,40%), kokybės procentas pakilo 4% (paskutinis rodiklis 55,42%).

Isivertinimo metu surasti stiprieji veiklos aspektai

Pagrindiniu stipriuoju veiklos aspektu skelbiame rodiklio 4.1.3. „Mokyklos savivalda“ dalį „Skaidrumas ir atvirumas“, kuri susijusi su efektyvia mokinių tarybos veikla. Papildomai kitas rodiklis, susijęs su suteikta laisve mokinių savivaldai rodyti iniciatyvas, prisiimti atsakomybę už sprendimus ir jų įgyvendinimą, yra „4.1.2. Lyderystė“ ir jo dalis „Pasidalinta lyderystė“.

Isivertinimo metu surasti silpnieji veiklos aspektai

Įsivertinimo metu gauti žemiausi vertinimai susiję su „Darbinga tvarka“, tai, darbo grupės nuomone, atitinka rodiklį „2.2.2. Ugdymosi organizavimas“ ir jo dalį – „Klasės valdymas“.

Gimnazijos planavimo dokumentuose rekomenduojame įtraukti įsivertinimo grupės rekomenduojamas tobulinimo veiklos kryptis ir priemones iš veiksmų gerinimo plano (žr. priedą):

Eil. Nr.	Tobulinamos veiklos kryptis, (pagrindimas)	Veikla atitinka rodiklį
1.	Tvarkos, drausmės, susitarimų užtikrinimas. (Mūsų klasės mokiniai drausmingai elgiasi net ir tada, kai nemato mokytojai; 46%; 2 lygis; Esu dalyvavęs (usi) priimant susitarimus, kuriant taisykles, vertinimo sistemą...; 66%; 3 lygis)	2.2.2. 4.1.1.
2.	Mokinių įtraukties, aktyvumo organizuojant gimnazijos renginius ir dalyvaujant juose, didinimas; (Aš įsitraukiu organizuojant mokyklos šventes; 62%; 3 lygis)	4.1.2.
3.	Mokinių įtraukimo į neformalų švietimą didinimas. (Gimnazijoje atrandu man tinkantį būrelį; 63%; 3 lygis)	2.3.2.
4.	Bendradarbiavimas su tėvais. (Mano tėvai (šeima) dalyvavo gimnazijos veiklose (šventėse, ekskursijose, išvykose, žygiuose, klasės susirinkimuose...); 70%; 3 lygis)	4.2.2.

Pasiūlymas dėl veiklos tobulinimo 2024 metais

Gimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo grupė siūlo 2024 m. tobulinti bei nagrinėti žemiausią tyrimo vertę atitinkantį rodiklį „2.2.2. Ugdymo organizavimas. Klasės valdymas“ ar bet kurią kitą Gimnazijos tarybai aktualią veiklą (platusis įsivertinimas, teminis, problemos analizė).

Gimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo grupė