

Lazdijų Motiejaus Gustaičio gimnazijos

Veiklos kokybės įsivertinimo grupė

Lazdijų Motiejaus Gustaičio gimnazijos tarybai

Gimnazijos direktorei Almai Burbaitei

2025 M. VEIKLOS KOKYBĖS ĮSIVERTINIMO ATASKAITA

2025-11-21

2025 metų gimnazijos įsivertinimą atliko darbo grupė gimnazijos direktoriaus 2025 metų rugsėjo 26 d. įsakymu Nr. LGGV1-134 „Dėl 2025 m. gimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo“. Grupės nariai: Audrius Kazakevičius, Ugnė Babkauskienė, Vita Grėbliūnaitė, Inga Kalesnikienė. Grupės darbą koordinavo direktoriaus pavaduotojas ugdymui Dainius Kalesnikas. Darbo grupė vadovavosi:

- „Mokyklos, įgyvendinančios bendrojo ugdymo programas, veiklos kokybės įsivertinimo metodika“ (2016 m. kovo 29 d. Nr. V-267).
- Gimnazijos tarybos protokoliniu nutarimu (2025 m. sausio 15 d. protokolo Nr.1), kuriuo nurodyta 2025 metų įsivertinimo užduotis – atlikti platųjį gimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo tyrimą.
- Pačios grupės sudarytu darbo planu, kurio veiklas sudaro 60 darbo valandų 2025 m. rugsėjo – gruodžio mėnesiais.
- Bendrojo ugdymo mokyklų įsivertinimo klausimynų taikymo rekomendacijomis, parengtomis NŠA 2022 metais pagal projektą „Neformaliojo vaikų švietimo, ikimokyklinio, priešmokyklinio ir bendrojo ugdymo vertinimo, įsivertinimo tobulinimas ir plėtotė“ Nr. 09.2.1-ESFA-V-706-03-0001.

Pagrindinis veiklos kokybės įsivertinimo grupės tikslas, atliekant platųjį (visuminį) įsivertinimą – surinkti objektyvią informaciją apie visas gimnazijos veiklas ir numatyti gaires įstaigos darbui organizuoti, tolesnei jos veiklai plėtoti. Šiuo atveju gimnazijos bendruomenė vertina visas sritis, temas ir rodiklius remdamasi detaliuosiuose rodiklių aprašymuose pateiktu aukščiausiu kokybės būviu. Darbo grupė numatė pagrindinius savo veiklos uždavinius:

1. Didinti gimnazijos bendruomenės įsitraukimą į įsivertinimo procesus.
2. Atrasti gimnazijos veiklos sėkmes bei trukdžius, nustatyti tobulintinus veiklos rodiklius.

3. Plėtoti duomenimis grįsto valdymo kultūrą: gautus veiklos kokybės įsivertinimo rezultatus panaudoti bendruomenės informavimui, veiklų tobulinimui, gimnazijos strateginio veiklos plano kūrimui.

Gimnazijos veiklos įsivertinimas buvo atliktas naudojantis klausimynais iš internetinio portalo Emokykla.lt (<https://duomenys.ugdome.lt/?/mm/dry/med=153/884>), juos realizavus gimnazijos Microsoft Forms platformoje ir debesyne.

Dauguma klausimų buvo pateikti teiginių forma su 4 pakopų Likerto skalės vertinimu („Visiškai nesutinku“ – 1 lygis; „ko gero, nesutinku“ – 2 lygis; „ko gero, sutinku“ – 3 lygis; „visiškai sutinku“ – 4 lygis). Kokybės požymiams pamatuoti buvo numatyta 4 lygių vertinimo sistema: 0-39 proc. – 1 lygis (prastai); 40-59 proc. – 2 lygis (patenkinamai); 60-79 proc. – 3 lygis (gerai); 80-100 proc. – 4 lygis (labai gerai).

Įsivertinimo analizė atlikta dviem būdais. Pirmas variantas: skaičiuojant procentus ir atrenkant žemiausiai ir aukščiausiai vertinamus rodiklius. Antras variantas: nustatant vyraujančią lygį.

Darbo grupė apklausė 3 respondentų grupes: mokinius, tėvus (globėjus, rūpintojus), mokytojus, apklausoje dalyvavo 757 bendruomenės nariai.

1. Įsivertinimo dalyvių aktyvumas.

Mokinių klausimyne dalyvavo 432 (5-IVg) klasių mokiniai iš planuotų 631 mokinių (atsakymų grįžtamumas 68%). Aktyviausiai dalyvavo I g klasių mokiniai – 88 % ir šeštokai – 80%; pasyviausi – II g klasių mokiniai – 53% ir III g klasių mokiniai – 59%.) Tėvų (globėjų, rūpintojų) dalyvavo 42% - 265 tėvai/globėjai iš 631. Mokytojų klausimyne dalyvavo 61 mokytojas iš 72 (85%).

Klausimynuose nedalyvavo IU/PU, spec., soc. įgūdžių klasių mokiniai ir mokytojai. Didžiausia dalyvavusių mokytojų grupė – dorinio ugdymo, menų ir technologijų mokytojų (9); užsienio kalbų mokytojai (9); socialinių mokslų mokytojų (9); pagalbos specialistų ir vadovaujančio personalo grupė (11); mažiausia – 4 fizinio ugdymo mokytojų grupė.

Bendruomenės aktyvumo pokyčiai (2025 m. lyginant su 2021 m.):

Dalyviai	2025 m.	2021 m.	Pokytis
Mokiniai	432 iš 631 (68%)	209 iš 665 (31%)	+37% (didžiausias pokytis, pasiektas pakeitus apklausos atlikimo būdą)
Tėvai, globėjai	265 iš 631 (42%)	189 iš 665 (28%)	+14%
Mokytojai	61 iš 72 (85%)	73 iš 105 (70%)	+15%

Plačiojo įsivertinimo dalyvių srutai ženkliai padidėjo, palyginus su 2021 metais. Tokius pokyčius lėmė pasirinktas apklausos būdas – klasių vadovų į(si)traukimas atliekant mokinių klausimyną bei informuojant tėvus.

2. Bendras veiklos sričių vertinimas.

Veiklos sritys vertinamos pagal procentinę skalę, kur **80–100 proc.** atitinka **IV lygį** (labai gerai), o **60–79 proc.** – **III lygį** (gerai). Visų keturių veiklos sričių vertinimo vidurkiai siekia **IV lygį** (Labai gerai).

Veiklos sritis	Mokiniai	Tėvai	Mokytojai	Bendras vidurkis	Lygis
1. REZULTATAI	79,3% (III lygis)	86,8% (IV lygis)	90,5% (IV lygis)	85,53%	IV lygis
2. UGDYMASIS IR MOKINIŲ PATIRTYS	77,9% (III lygis)	84,4% (IV lygis)	95,6% (IV lygis)	85,97%	IV lygis
3. UGDYMO SI APLINKOS	78,2% (III lygis)	88,6% (IV lygis)	93,8% (IV lygis)	86,87%	IV lygis
4. LYDERYSTĖ IR VADYBA	76,1% (III lygis)	83,5% (IV lygis)	95,8% (IV lygis)	85,13%	IV lygis

Bendros tendencijos:

- Gimnazijos veiklas kritiškiausiai vertina mokiniai (visų sričių įvertinimai III lygio ribose).
- Aukščiausiai vertina mokytojai (dauguma rodiklių IV lygis), pabrėždami procesus, kontrolę ir kompetencijas.
- Didžiausi skirtumai tarp grupių pasireiškia vertinant ugdymosi procesus ir individualizavimą.

3. Žemiausiai ir aukščiausiai vertinami rodikliai:

Vertės gautos, sudėjus teiginių 3-4 lygių procentus.

MOKINIAI	TĖVAI	MOKYTOJAI
AUKŠČIAUSIOS VERTĖS		
1. Aš priimu kitus žmones tokius, kokie jie yra. 92% (111-Socialumas)	1.Mokytojai vaikus vertina įvairiais būdais: pažymiais, kaupiamaisiais balais,	1. Aš gerbiu kiekvieną mokinių. 100% (111 – Socialumas)

2. Aš suprantu mokyklos tvarką ir jos laikausi. 92% (232-Darbinga tvarka) 3. Mano mokymasis mokykloje reikalauja pastangų, tačiau yra įveikiamas. 90% (121 – Optimalumas) 4. Mokydamasis aš darau pažangą. 91% (121 – Visybiškumas) 5. Mokytojai mane vertina įvairiais būdais: pažymiais, kaupiamaisiais įvertinimais, pagyrimais, komentarais raštu ar žodžiu. 91% (241 - Vertinimo įvairovė)	pagyrimais, komentarais raštu ar žodžiu. 99% (241 - Vertinimo įvairovė) 2. Mano vaikas laikosi mokyklos taisyklių. 97% (232 - Darbinga tvarka) 3. Mokykloje vyksta įvairios netradicinės pamokos: integruotos, projektinės ir kt. 96% (211 – Kontekstualumas) 4. Mokydamasis mano vaikas naudojasi įvairia įranga ir priemonėmis. 96% (311 – Įvairovė) 5. Pamokose naudojamos technologinės priemonės padeda mano vaikui geriau mokytis. 96% (322 – Tikslingumas)	2. Aš siekiu kuo geriau atlikti savo darbą. 100% (432 - Reiklumas sau) 3. Skatinu mokinius tobulėti. 100% (241 - Pažangą skatinantis grįžtamasis ryšys) 4. Planuodamas pamoką aš keliu pamokos uždavinius, aiškiai nusakantius, ko mokiniai turi išmokti pamokoje. 100% (211 - Pagrįstumas ir sąryšingumas) 5. Planuodamas pamokas aš atsižvelgiu į mokinių ugdymosi poreikius. 100% (213 - Poreikių pažinimas)
MOKINIAI	TĖVAI	MOKYTOJAI
ŽEMIAUSIOS VERTĖS		
1. Mano mokyklos pasiekimai yra žinomi mieste (rajone ar šalyje). 47% (122 – Rezultatyvumas) 2. Aš su mokytojais planuoju, kaip mokysiuosi toliau. 53% (122 - Pasiekimų ir pažangos pagrįstumas) 3. Pamokose galiu pasirinkti įvairaus sunkumo užduotis. 58% (222 - Diferencijavimas, individualizavimas, suasmeninimas) 4. Aš išsakau savo idėjas, pasiūlymus dėl mokyklos gyvenimo gerinimo. 57% (232 - Narystė ir bendrakūra) 5. Aš žinau, kokia yra mokyklos ateities svajonė (vizija). 60% (411 - Vizijos bendrumas)	1. Pamokose vaikas gali pasirinkti įvairaus sunkumo užduotis. 50% (222 - Diferencijavimas, individualizavimas, suasmeninimas) 2. Mano mokyklos pasiekimai yra žinomi mieste (rajone ar šalyje). 55% (122 – Rezultatyvumas) 3. Mano vaikas turėdamas idėjų dėl mokyklos gyvenimo gerinimo gali jas įgyvendinti. 69% (232 - Narystė ir bendrakūra) 4. Tėvai įtraukiami kuriant mokyklos erdves. 71% (313 – Mokinių tėvų įtraukimas) 5. Ugdydami mokytojai atsižvelgia į mūsų vaikų patirtį, individualias mokymosi galimybes. 72% (211 - Pagrįstumas ir sąryšingumas)	1. Kiekvienas mokinys yra atradęs sau tinkamos ir sėkmingos veiklos sritį. 67% (121 - Pasiekimų asmeniškumas) 2. Mokiniai nebijo mokymosi iššūkių. 74% (111 - Savivoka, savivertė) 3. Mokiniai geba tinkamai spręsti savo problemas. 79% (231 - Savivaldumas mokantis) 4. Mokytojai įtraukia mokinius ir tėvus į mokyklos erdvių kūrimą ir puošimą. 80% (313 - Mokinių įtraukimas) 5. Tėvai yra aktyvūs mokyklos gyvenimo dalyviai. 81% (422 - Į(si)traukimas)

Matome, kad prasčiausiai įvertinti rodikliai pirmuoju būdu yra **122, 222, 232**. Papildomas žemai vertinamas rodiklis yra **411**. Apskaičiavus visų atsakovų žemiausias vertes (1 ir 2 lygius), prasčiausiai vertinami rodikliai – **122, 221, 222**.

Palyginę su 2021 metų plačiuoju įsivertinimu, matome, kad dauguma šių rodiklių 2025m. vertinami geriau nei 2021 m., ypač mokinių ir tėvų/globėjų grupėse, pvz.: 122, 232, 411, 321 rodikliai, tačiau 222, 313 – vertinami prasčiau.

4. Detali veiklos sričių analizė

4.1. REZULTATAI

Stiprybės:

- Mokinių gebėjimas priimti kitus žmones tokius, kokie jie yra (Socialumas) įvertintas aukščiausia verte: 92%.
- Tėvai labai aukštai vertina vaiko pažangos pastovumą (97% sutinka, kad vaikas po truputį išmoksta naujų dalykų).

Silpnybės ir skirtumai:

- Rezultatyvumas (Mokyklos pasiekimai yra žinomi mieste/rajone): Tai yra žemiausiai įvertintas rodiklis mokinių apklausoje (47%) ir antras žemiausias tėvų apklausoje (55%).
- Pasiekimų ir pažangos pagrįstumas (Aptarimas su mokytojais): Tik 65% mokinių sutinka, kad su mokytojais aptaria savo mokymosi rezultatus.

4.2. UGDYMASIS IR MOKINIŲ PATIRTYS

Stiprybės:

- Darbinga tvarka: 92% mokinių teigia, kad supranta mokyklos tvarką ir jos laikosi.
- Vertinimo įvairovė: 91% mokinių sutinka, kad mokytojai vertina įvairiais būdais (pažymiais, kaupiamaisiais įvertinimais, pagyrimais, komentarais).

Ši sritis pasižymi **didžiausiu atotrūkiu** tarp mokytojų (procesas) ir mokinių/tėvų (rezultatas), todėl laikoma silpniausia gimnazijos sritimi.

Kritinės diskrepancijos:

- Diferencijavimas, individualizavimas, suasmeninimas (Galimybė rinktis sunkumo užduotis): Kritinė diskrepancija. Mokytojai teigia, kad pamokoms parengia įvairių lygių užduotis (IV lygis, 95%), tačiau mokiniai (58%) ir tėvai (50%) su tuo nesutinka, o tai yra žemiausias tėvų įvertinimas.
- Mokymosi džiaugsmas: Mokytojai mano, kad mokiniai išgyvena atradimo džiaugsmą (IV

lygis), bet mokiniai (65% sutinka, kad patinka mokytis) ir tėvai (tik 73% sutinka, kad vaikui patinka mokytis) vertina prasčiau. Tai rodo motyvacijos trūkumą.

4.3. UGDYMOSI APLINKOS

Stiprybės:

- Tėvai labai aukštai vertina priemonių ir technologijų naudojimą: 96% sutinka, kad vaikas mokydamasis naudoja įvairią įrangą ir priemones, ir 96% – kad technologinės priemonės padeda geriau mokytis.

- 84% mokinių sutinka, kad pamokose naudojamos priemonės yra naudingos.

Silpnybės:

- Mokyklos teritorijos naudojimas ugdymui: Tik 62% mokinių sutinka, kad mokosi ne tik klasėje, bet ir kitose mokyklos erdvėse (pvz., lauke). Šis rodiklis rodo, kad kitos aplinkos nepakankamai išnaudojamos ugdymui, nors mokytojai (97%) nurodo priešingai.

4.4. LYDERYSTĖ IR VADYBA

Stiprybės:

- Pasitikėjimas vadyba: Aukštas įsipareigojimas susitarimams rodo tvirtą vadybos kultūrą. 86% mokinių ir 89% tėvų pasitiki savo mokyklos vadovais.

Silpnybės ir skirtumai:

- Vizijos bendrumas: Didelis atotrūkis. Tik 60% mokinių žino, kokia yra mokyklos ateities svajonė (vizija). Beveik 40% mokinių nežino vizijos, o tai yra vienas žemiausių mokinių įvertinimų. Tai rodo vertikalios komunikacijos trūkumą.

5. Išvados ir strateginės rekomendacijos

Pagrindinė išvada: Gimnazijos procesai ir mokytojų kompetencijos vertinamos puikiai (IV lygis, mokytojų vertinimas), tačiau silpnosios vietos atsiranda, kai šiuos procesus reikia paversti **mokymosi džiaugsmu ir individualizavimu** (mokinių ir tėvų vertinimas).

Strateginės kryptys (rekomendacijos planui):

1. Individualizuoto ir motyvuojančio ugdymo užtikrinimas:

- Sprendžia diferencijavimo (222) ir mokymosi džiaugsmo (221) problemas, kuriose egzistuoja didžiausia diskrepancija tarp mokytojų ir likusios bendruomenės vertinimų.

2. Bendruomenės tvarumo ir atstovavimo stiprinimas:

○Sprendžia vizijos bendrumo (411) ir rezultatyvumo komunikavimo (122) problemas, siekiant geriau informuoti mokinius ir tėvus apie mokyklos pasiekimus platesniame kontekste.

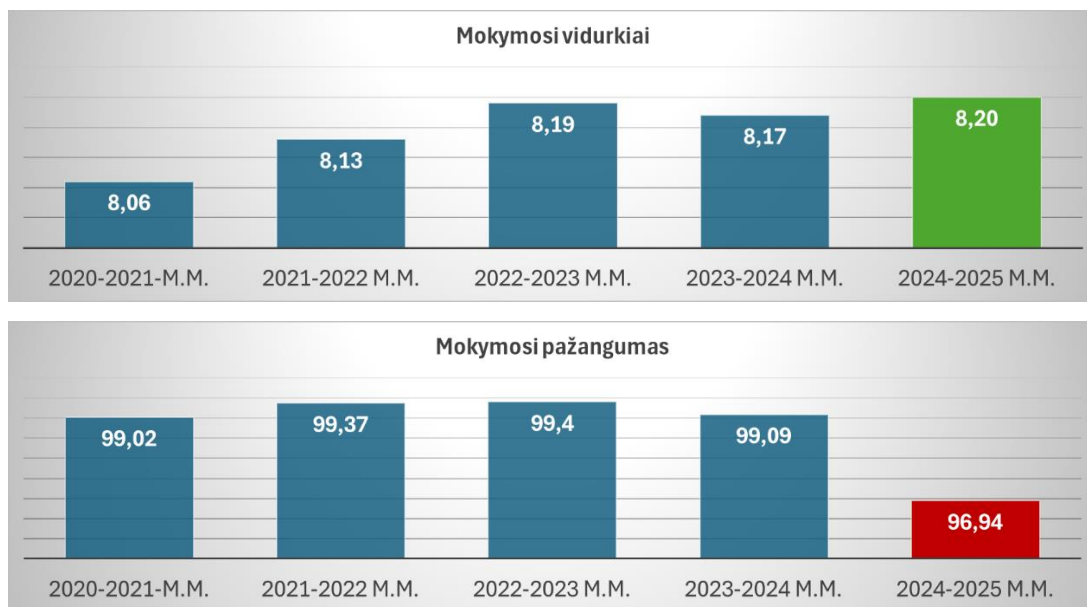
3. Ugdymosi aplinkų integravimas:

○Sprendžia mokyklos teritorijos naudojimo ugdymui (321) problemą, skatinant plačiau naudoti ne tik klases, bet ir lauko ar kitas edukacines erdves.

Daugelio prastai vertinamų dalykų priežastis - tai komunikacija. Vienu atveju - viešoji, išorinė (122 rodiklis), kitu atveju vidinė arba vertikalioji komunikacija dėl pasiūlymų, pageidavimų, kūrimo, planavimo, įtraukimo į veiklas (232, 313, 411 rodikliai). Kita priežastis - motyvacijos stoka ir mokymosi organizavimo reikalai (221, 222 rodikliai). Tai patvirtina metiniai mokinių rezultatai ir lankytojų pamokų protokolai. Trečias dalykas - ne visiems gražu ir jauku gimnazijoje; yra poreikis pajūvairinti mokymosi/poilsio aplinkas (312, 321 rodikliai).

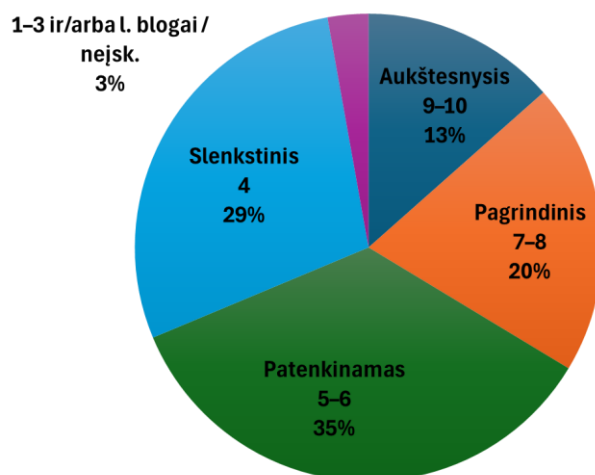
6. Sasaja su gimnazijos rezultatais

Penkerių metų akademinų rodiklių tendencijos rodo, kad mokymosi vidurkis 2024-2025 mokslo metais yra aukščiausias – 8,20 balo ir kinta labai nežymiai. Tuo tarpu mokymosi pažangumas rekordiškai žemas – 96,94 procentų.

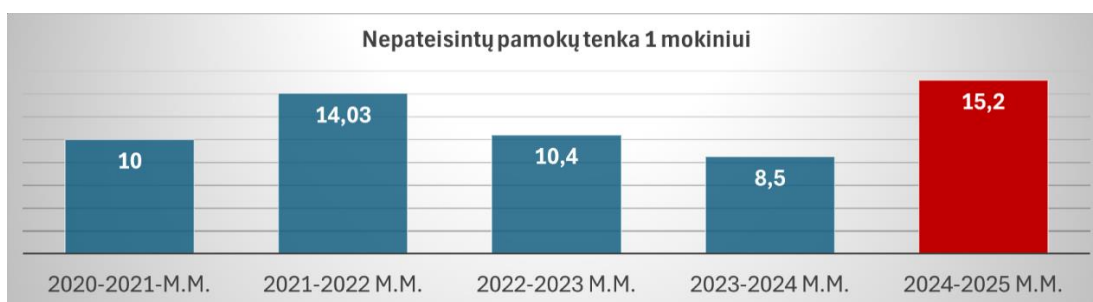


Šie rodikliai (pokyčiai) gali rodyti gimnazijos dėmesį geriau besimokantiems mokiniams ir nepakankamą dėmesį žemų pasiekimų mokiniams. Dabartinis gimnazijos mokinių pasiskirstymas pagal mokymosi pasiekimų lygius nėra palankus gimnazijos akademiniam pasiekimams dėl didžiulio slenkstinio (29%) ir patenkinamo (35%) pasiekimų lygio srauto. Atsiranda poreikis

pamokoje dirbti taikant diferencijavimo ir individualizavimo principus, mažinant mokymosi atskirtį tarp mokinių.



Praleistų ir nepateisintų pamokų srauto augimas iki 15 pamokų vienam gimnazijos mokiniui rodo mokinių mokymosi motyvacijos problemas.



Aukščiau paminėtų žemų veiklos rodiklių rezultatai patvirtina gimnazijos rezultatyvumo poreikį (122) ir ugdymo proceso tobulinimą (222) bei mokinių motyvacijos, mokymosi džiaugsmo (221) pokyčius.

7. Pasiūlymas dėl veiklos tobulinimo 2026 metais ir perspektyvoje

Gimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo grupė siūlo gimnazijos bendruomenei atsižvelgti į žemiausias tyrimo vertes atitinkančius rodiklius ir giluminiam nagrinėjimui rekomenduoja pasirinkti rodiklį 222 (Diferencijavimas, individualizavimas, suasmeninimas) kaip didžiausią nuomonių neatitikimą bendruomenėje.

Į gimnazijos 2026-2028 metų strateginį planą siūlomos trys veiklos kryptys. Pridedamas veiklų gerinimo planas su darbo grupės rekomenduojamomis priemonėmis.

Su viešai pateikiama 2025 m. gimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo ataskaita ir papildoma medžiaga galima susipažinti gimnazijos interneto svetainėje, adresu:

<https://lazdijugimnazija.lt/paslaugos/veiklos-kokybes-isivertinimas>.

Gimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo grupė