

2024 M. VEIKLOS KOKYBĖS ĮSIVERTINIMO ATASKAITA

Lazdijų Motiejaus Gustaičio gimnazija
Veiklos kokybės įsivertinimo grupė

2025-01-14

Darbo grupė

Grupės koordinatorius:

direktorius pavaduotojas ugdymui Dainius Kalesnikas.

Nariai:

Ugnė Babkauskienė,

Vita Grėbliūnaitė,

Audrius Kazakevičius.

Užduotis

Teminis rodiklio „2.2.2. „Ugdymo(si) organizavimas. Klasės valdymas.“ įsivertinimas

Priežastis

2023 metų veiklos kokybės įsivertinimo metu žemiausi vertinimai buvo susiję būtent su minėtu rodikliu.

(Mūsų klasės mokiniai drausmingai elgiasi net ir tada, kai nemato mokytojai; 46%)

Pirmiausia buvo parengtas
rodiklio aprašymas,
vadinamas iliustracija
(idealaus būvio požymiai)

Klasės valdymas

Elgesys ir
taisyklės

Valdymas

Savivaldus
mokymasis

Rodiklio iliustracijos fragmentas

Raktinis žodis	Detalusis rodiklio aprašymas (kopijuojamas iš Metodikos)	Detaliojo rodiklio aprašymo skaidymas tezėmis	Kokybės požymio aprašymas / iliustracija	Duomenų rinkimo būdai ir šaltiniai
1. Elgesys ir taisyklės	Mokinių elgesys valdomas aiškiais, sutartomis taisyklėmis ir procedūromis, asmeniniu mokinio įsipareigojimu, socialiniu emociniu ugdymu, pageidaujamo elgesio skatinimu, asmeniniu mokytojo pavyzdžiu.	Mokinių elgesys yra valdomas:	<p>Mokinių elgesio valdymas gimnazijoje nėra globali problema:</p> <p>Dauguma* gimnazijos mokinių savo elgesį įsivertina gerai ir labai gerai.</p> <p>Daugumai gimnazijos mokytojų mokinių elgesį valdyti sekasi gerai/labai gerai.</p>	<p>Mokinių apklausa (toliau – mokiniams):</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Įsivertink savo elgesį gimnazijoje (pamokose, per pertraukas, renginius...) (1....10 balų). 2. Įsivertink savo elgesį už gimnazijos ribų (gatvėje, namuose, kitose įstaigose...) (1....10 balų). 3. Įvertink, kaip, tavo nuomone, mokytojams/gimnazijai sekasi valdyti savo mokinių elgesį (1....10 balų). <p>Mokytojų apklausa (toliau – mokytojams):</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Įvertinkite, kaip jums sekasi valdyti savo mokinių elgesį (1....10 balų). 2. Kiek, apytiksliai, nevaldomo elgesio mokinių yra jūsų klasėse, grupėse?

Įsivertinimo grupės atlikti tyrimai

Mokinių apklausa

(25 klausimai)

Mokytojų apklausa

(16 klausimų)

Tyrimai buvo atlikti M/S Forms platformoje
2024 m. gruodžio 9-16 d.

Dauguma klausimų buvo pateikti teiginių forma su 4 pakopų Likerto skalės vertinimu.

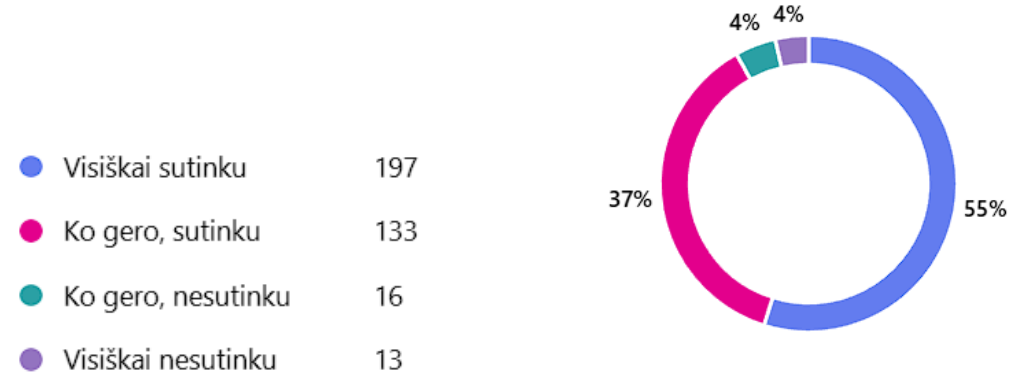
Likerto skalė:

- „Visiškai nesutinku“ – 1 lygis;
- „ko gero, nesutinku“ – 2 lygis;
- „ko gero, sutinku“ – 3 lygis;
- „visiškai sutinku“ – 4 lygis.

Kokybės požymiams pamatuoti numatyta 4 lygių vertinimo sistema:

- 0-39 proc. – 1 lygis (prastai);
- 40-59 proc. – 2 lygis (patenkinamai);
- 60-79 proc. – 3 lygis (gerai);
- 80-100 proc. – 4 lygis (labai gerai).

8. Man yra aiškios elgesio taisyklių nesilaikymo pasekmės.



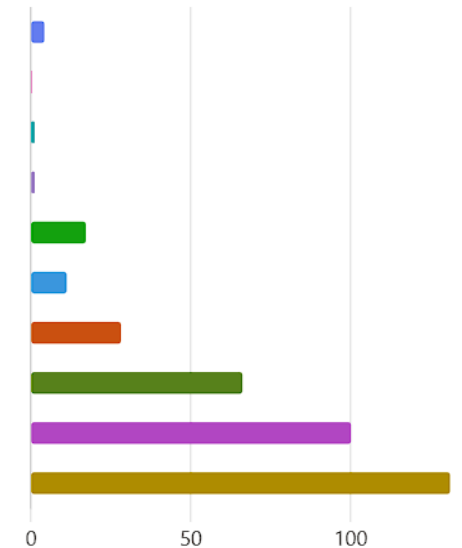
Dalis klausimų buvo, kuriais reikėjo įvertinti tam tikrus dalykus skalėje nuo 1 iki 10.

Vertinimo sistema:

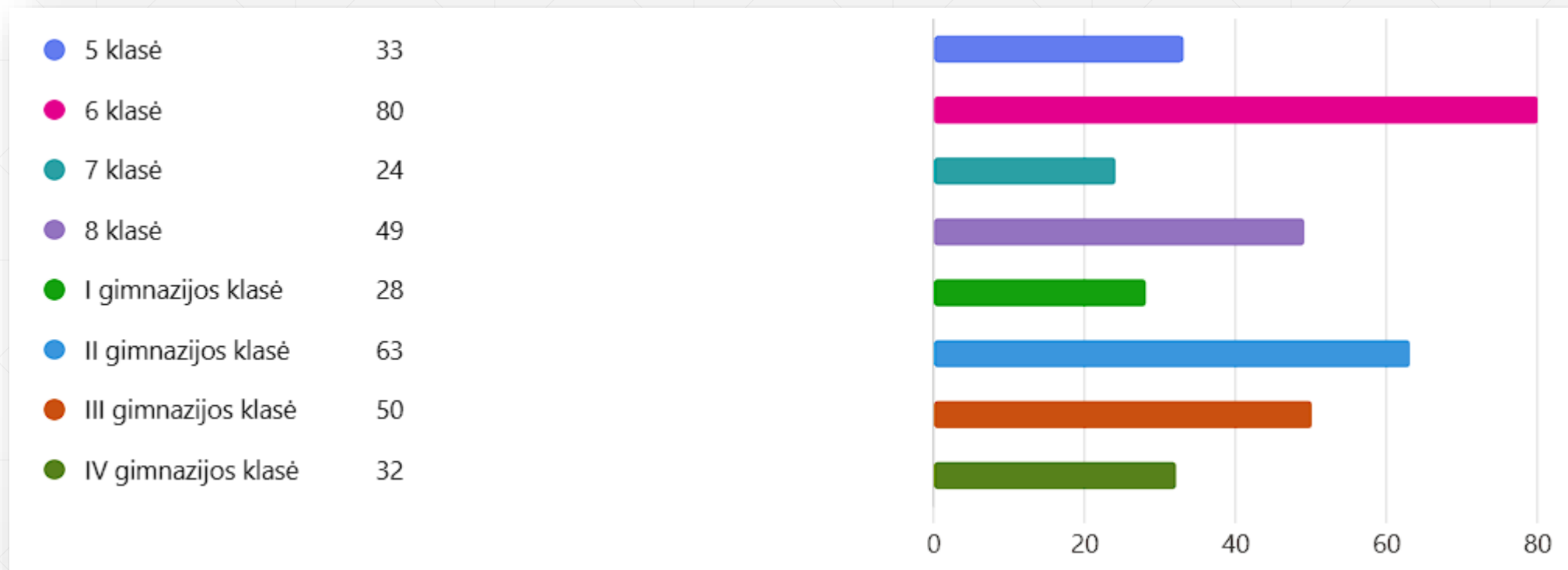
- 1-4 balai – prastai (1 lygis);
- 5-6 balai – patenkinamai (2 lygis);
- 7-8 balai – gerai (3 lygis);
- 9-10 balai – labai gerai (4 lygis).

2. Įsivertink **savo elgesį** už gimnazijos ribų (gatvėje, namuose, kitose įstaigose...) (1 balas - prastai10 balų - puikiai).

● 1	4
● 2	0
● 3	1
● 4	1
● 5	17
● 6	11
● 7	28
● 8	66
● 9	100
● 10	131



Mokinių apklausoje dalyvavo **359** 5 - IVg klasių mokiniai iš planuotų **613** (atsakymų grįžtamumas **59%**).



Aktyviausiai dalyvavo šeštokai – **80**;
pasyviausiai – septintokai – **24**.

Mokytojų apklausoje dalyvavo **61** mokytojas (atsakymų grįžtamumas apie **100%**).

ELGESYS IR TAISYKLĖS

1. Įsivertink savo elgesį gimnazijoje (pamokose, per pertraukas, renginius...).	8,5 balų
2. Įsivertink savo elgesį už gimnazijos ribų (gatvėje, namuose, kitose įstaigose...).	8,6 balų
3. Įvertink, kaip, tavo nuomone, mokytojams/gimnazijai sekasi valdyti savo mokinių elgesį.	7,0 balai
4. Šiemet esu dalyvavęs(usi) priimant susitarimus, kuriant taisykles, vertinimo sistemą...	64%
5. Aš gerai žinau mokinių elgesio taisykles.	95%
6. Mokytojai reikalauja, kad būtų laikomasi sutartų taisyklių.	95%
7. Mūsų klasės mokiniai drausmingai elgiasi net ir tada, kai nemato mokytojai.	50%
8. Man yra aiškios elgesio taisyklių nesilaikymo pasekmės.	92%
9. Man yra aiškios neatliktų namų darbų pasekmės.	93%
10. Man yra aiškios vėlavimo į pamokas pasekmės.	89%
11. Šiais metais mokytojams / tėvams / draugams... asmeniškai esu įsipareigojęs: ✓ pakoreguoti savo elgesį; 11% ✓ pagerinti mokymąsi; 27% ✓ pagerinti lankomumą, nevėluoti; 10% ✓ ugdytis atskiras kompetencijas, gebėjimus; 10% ✓ atsikratyti ydų, žalingų įpročių; 4% ✓ siekti užsibrėžto tikslo...21% ✓ kiti neišvardinti įsipareigojimai; 10% ✓ nesu įsipareigojęs.	<i>Asmeniniai įsipareigojimai pokyčiams:</i> Neįsipareigojusių 16%; Įsipareigojusių 84% . Pagerinti mokymąsi 27% Siekti tikslo 21% Koreguoti elgesį 11%
12. Šiais metais nors kartą buvau paskatintas (žodžiu, padėka, kitu būdu) už tinkamą elgesį, mokymąsi, kitą veiklą, pasiekimus, pastangas.	75%
13. Mano mokytojai laikosi susitarimų, taisyklių ir jie yra man pavyzdys.	80%

- **Dauguma** – **90%** (4 lygis) mokinių savo elgesį įsivertina **gerai ir labai gerai**. Jų nuomone, elgesys gimnazijoje yra **šiek tiek prastesnis**, negu **už gimnazijos ribų** – **8,5/8,6** balų (3 lygis).
 - Mokinių nuomone, gimnazijai/mokytojams **valdyti mokinių elgesį sekasi gerai** - **7 balai** (3 lygis).
 - Susitarimuose dėl taisyklių ir procedūrų šiais metais dalyvavo **ne dauguma**, o **64%** (3 lygis) mokinių.
 - **Daugumai** – **95%** (4 lygis) – mokinių **elgesio taisyklės yra aiškios, žinomos** taisyklių nesilaikymo pasekmės – **89-93%** (4 lygis). Tačiau **kyla abejonių dėl mokinių sąmoningumo**: drausmingų mokinių, kai nemato mokytojai, lieka tik **50%** (2 lygis).
 - **Dauguma** – **84%** (4 lygis) – mokinių turi asmeninių įsipareigojimų pokyčiams. **Dažniausi mokinių įsipareigojimai**: pagerinti mokymąsi – 27%; siekti tikslo dėl ateities profesijos – 21%; koreguoti savo elgesį – 11%; pagerinti lankomumą – 10%; ugdytis atskiras kompetencijas, gebėjimus – 10%; atsikratyti ydų, žalingų įpročių – 4%; kiti neįvardinti įsipareigojimai - 10%.
 - **75%** (3 lygis) mokinių šiais metais **buvo paskatinti** už tinkamą elgesį, mokymąsi, kitą veiklą, pasiekimus, pastangas.
 - **Dauguma** – **80%** (4 lygis) – mokinių mano, jog mokinių elgesys valdomas mokytojo pavyzdžiu.
-

- **Mokytojai mokinių elgesio valdymą įvertino 8,6 balo** (3 lygis).
 - **10%** gimnazijos mokytojų su probleminiu mokinių elgesiu nesusiduria visai, **66%** mokytojų savo grupėse/klasėse turi **1-2 probleminio elgesio mokinių/-ius**, **21%** mokytojų turi **3-4 probleminius mokinius**, o **5 ir daugiau** tokių mokinių turi tik **3%** mokytojų.
 - Mokytojų apklausoje matome, kad **mokinių individualios pažangos aptarimus vykdo 98%** (4 lygis) mokytojų. Tačiau, kad **aptarimai vyksta 2 kartus per mokslo metus**, užtikrintai teigia tik **59%** (2 lygis) mokytojų.
 - **100%** mokytojų (4 lygis) mano, jog **mokinių elgesys valdomas mokytojo pavyzdžiu**.
-

VALDYMAS

14. Mokytojai stengiasi, kad mokiniai pamokoje būtų įsitraukę.	91%
15. Aš lankau gimnazijos mokytojų konsultacijas.	69%
16. Aš dalyvauju klasės renginiuose (susirinkimai, ekskursijos, žiburėliai, gimtadieniai...).	91%
17. Gimnazijoje atrandu man tinkantį būrelį.	57%
18. Gimnazijoje netrūksta įvairių įdomių renginių – projektų, akcijų, talkų, išvykų, varžybų, parodų ir kt.	70%
19. Aš įsitraukiu į klasės renginių, mokyklos švenčių organizavimą.	69%
20. Mano tėvai (šeima, globėjai) šiomet dalyvavo gimnazijos veiklose (šventėse, ekskursijose, išvykose, žygiuose, klasės susirinkimuose...).	55%

- **Dauguma – 91%** (4 lygis) – mokinių patvirtina, jog **mokytojai stengiasi, kad mokiniai būtų įsitraukę į pamokinę veiklą**.
 - **70%** (3 lygis) mokinių mano, jog **gimnazijoje netrūksta įvairių įdomių renginių**.
 - **Mokytojų konsultacijomis** pasinaudoja **69%** mokinių; klasių **renginiuose** dalyvauja **91%** mokinių; atranda tinkantį **gimnazijos būrelį 57%** mokinių (prieš metus buvo 63%); į **klasės, gimnazijos renginių organizavimą** įsitraukia **69%** mokinių (*prieš metus buvo 63%*), (2-4 lygis).
 - **Šeimos, tėvų globėjų įsitraukimas į gimnazijos veiklas** (šventes, ekskursijas, išvykas, žygius, klasių susirinkimus) **neypatingas** – apie dalyvavimą liudija **55%** (2 lygis) mokinių (*praėjusių metų rodiklis buvo 70%*).
 - **98%** (4 lygis) **mokytojų** mano, kad jų **pamokų priemonės ir medžiaga domina** mokinius.
 - **98%** (4 lygis) **mokytojų** atrodo, kad jie savo **mokiniam siūlo prasmingas veiklas**: konsultacijas, būrelius, akcijas, socialinę pilietinę veiklą, išvykas, žygius, įvairius renginius.
-

SAVIVALDUS MOKYMASIS

21. Aš gebu planuoti mokymosi procesą ir atsakingai tai darau.	88%
22. Man pavyksta įveikti mokymosi trikdžius, sunkumus.	81%
23. Man pavyksta surasti papildomos informacijos kituose šaltiniuose.	92%
24. Aš moku dirbti savarankiškai.	93%
25. Mes dažnai dirbame poromis, grupėmis.	65%

- **Dauguma** – **(88%)** (4 lygis) – **mokinių geba planuoti** mokymosi procesą.
 - **Daugumai** mokinių - **81%** (4 lygis) – **pavyksta įveikti** mokymosi **trikdžius, sunkumus, rasti** papildomos **informacijos** – **(92%)** (4 lygis), **dirbti savarankiškai** – **(93%)**(4 lygis) .
 - **98%** (4 lygis) **mokytojų** kartu **su mokiniais** įveikia **mokymosi sunkumus**.
 - **100%** (4 lygis) **mokytojų** skiria **užduotis**, kurios skatina mokiniu **aktyviai veikti, klausinėti**.
 - **Tyrinėti** skatina **98%** (4 lygis) mokytojų.
 - **Poromis ir grupėmis dirbo** **65%** mokinių (3 lygis).
 - Taigi, sudedamųjų „**Klasės valdymo**“ dalių požymių rodikliai yra **nevienareikšmiški** ir svyruoja nuo **2 iki 4 lygmens**. **Dauguma** mokytojams skirtų **klausimų** buvo **įvertinti gerai ir labai gerai**, siekė 98-100% vertes, o tuo tarpu **mokinių atsakymai ir vertinimai** teikė **įvairesnės bei vertingesnės informacijos**.
-

AUKŠČIAUSIOS VERTĖS (TOP – 10)

1.	Aš gerai žinau mokinių elgesio taisykles.	95%	4 lygis
2.	Mokytojai reikalauja, kad būtų laikomasi sutartų taisyklių.	95%	4 lygis
3.	Man yra aiškios neatliktų namų darbų pasekmės.	93%	4 lygis
4.	Aš moku dirbti savarankiškai.	93%	4 lygis
5.	Man yra aiškios elgesio taisyklių nesilaikymo pasekmės.	92%	4 lygis
6.	Man pavyksta surasti papildomos informacijos kituose šaltiniuose.	92%	4 lygis
7.	Mokytojai stengiasi, kad mokiniai pamokoje būtų įsitraukę.	91%	4 lygis
8.	Aš dalyvauju klasės renginiuose.	91%	4 lygis
9.	Man yra aiškios vėlavimo į pamokas pasekmės.	89%	4 lygis
10.	Aš gebu planuoti mokymosi procesą ir atsakingai tai darau.	88%	4 lygis

ŽEMIAUSIOS VERTĖS (TOP – 10)

1.	Mūsų klasės mokiniai drausmingai elgiasi net ir tada, kai nemato mokytojai.	50%	2 lygis
2.	Mano tėvai (šeima, globėjai) šiemet dalyvavo gimnazijos veiklose (šventėse, ekskursijose, išvykose, žygiuose, klasės susirinkimuose....	55%	2 lygis
3.	Gimnazijoje atrandu man tinkantį būrelį.	57%	2 lygis
4.	Šiemet esu dalyvavęs(usi) priimant susitarimus, kuriant taisykles, vertinimo sistemą...	64%	3 lygis
5.	Mes dažnai dirbame poromis, grupėmis.	65%	3 lygis
6.	Aš lankau gimnazijos mokytojų konsultacijas.	69%	3 lygis
7.	Aš įsitraukiu į klasės renginių, mokyklos švenčių organizavimą.	69%	3 lygis
8.	Gimnazijoje netrūksta įvairių įdomių renginių – projektų, akcijų, talkų, išvykų, varžybų, parodų ir kt.	70%	3 lygis
9.	Šiais metais nors kartą buvau paskatintas (žodžiu, padėka, kitu būdu) už tinkamą elgesį, mokymąsi, kitą veiklą, pasiekimus, pastangas.	75%	3 lygis
10.	Mano mokytojai laikosi susitarimų, taisyklių ir jie yra man pavyzdys.	80%	4 lygis

ĮSIVERTINIMO IŠVADA

Nors rodiklio „2.2.2. „Ugdymo(si) organizavimas. Klasės valdymas.“ požymių vertinimai įvairūs, jo būklė nėra dramatiška, nes vyrauja 3-4 lygiai.

Valdyti klases tiek mokinių, tiek mokytojų liudijimu, dažniausiai **sekasi gerai ir labai gerai**. Daugumos **elgesys geras ir labai geras**, ypač kai jis **valdomas**.

Išaiškėjo, kad klasei/grupei **svarbus** ir mokinių **sąmoningumas bei socialumas**, tada, kai mokiniams suteikiama savarankiškumo, kai elgesys nėra tiesiogiai valdomas mokytojo.

Taip pat sužinojome, kad gimnazijos **klasių valdymas geriau sekasi pamokinėje veikloje**, o mokinių užimtumas **nepamokinėje veikloje galėtų būti** realizuotas **geriau**: nepakankamas klasės valdymas čia susijęs su **žemesniu** mokinių aktyvumu veiklose ir mokinių tėvų/globėjų įsitraukimu.

STIPRIEJI VEIKLOS ASPEKTAI

Pagrindiniu **stipriu**oju veiklos aspektu skelbiame **rodiklio „1.2.1. Mokinio pasiekimai ir pažanga“** dalį „Visybiškumas“, kuris **susijęs** su mokinių **elgesio taisyklių**, jų nesilaikymo **pasekmių žinojimu, mokytojų reiklumo patvirtinimu.**

SILPNIEJI VEIKLOS ASPEKTAI

Įsivertinimo metu gautas **žemiausias** teiginio įvertinimas **susijęs su mokinių sąmoningumu bei socialumu**, pageidaujamo elgesio formavimu. Tai, darbo grupės nuomone, atitinka rodiklį „1.1.1. **Asmenybės tapsmas**“ ir jo dalį – „**Socialumas**“.

Gimnazijos planavimo dokumentuose rekomenduojame įtraukti įsivertinimo grupės rekomenduojamas tobulinimo veiklos kryptis

Eil. Nr.	Tobulinamos veiklos kryptis, (pagrindimas).	Veikla atitinkanti rodiklį
1.	Mokinių sąmoningumo didinimas, pageidaujamo elgesio skatinimas. („Mūsų klasės mokiniai drausmingai elgiasi net ir tada, kai nemato mokytojai“, 50%, 2 lygis, prieš metus buvo 46%).	1.1.1. 2.2.2. 2.3.2.
2.	Bendradarbiavimas su tėvais. („Mano tėvai (šeima, globėjai) šiemet dalyvavo gimnazijos veiklose (šventėse, ekskursijose, išvykose, žygiuose, klasės susirinkimuose“; 55%, 2 lygis, prieš metus buvo 70%).	2.3.2. 4.2.2.
3.	Mokinių įtraukimo į gimnazijos neformalųjį švietimą didinimas. („Gimnazijoje atrandu man tinkantį būrelį“; 57%, 2 lygis, prieš metus buvo 63%).	2.3.2.

PASIŪLYMAI DĖL VEIKLOS TOBULINIMO 2025 METAIS

Gimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo grupė siūlo **gimnazijos bendruomenei** atsižvelgti į rekomenduojamą **veiksmų gerinimo planą** ir **2025 m.** tobulinti žemiausias tyrimo vertes atitinkančius rodiklius, o **Gimnazijos tarybai** - pasirinkti jai aktualią veiklą ir **inicijuoti gimnazijos platumą įsivertinimą.**
