

Lazdijų Motiejaus Gustaičio gimnazijos

Veiklos kokybės įsivertinimo grupė

Lazdijų Motiejaus Gustaičio gimnazijos tarybai

Gimnazijos direktoriaus pavaduotojai ugdymui,
laikinei einančiai direktoriaus pareigas Virginijai Spitrienei

2024 M. VEIKLOS KOKYBĖS ĮSIVERTINIMO ATASKAITA

2024-12-31

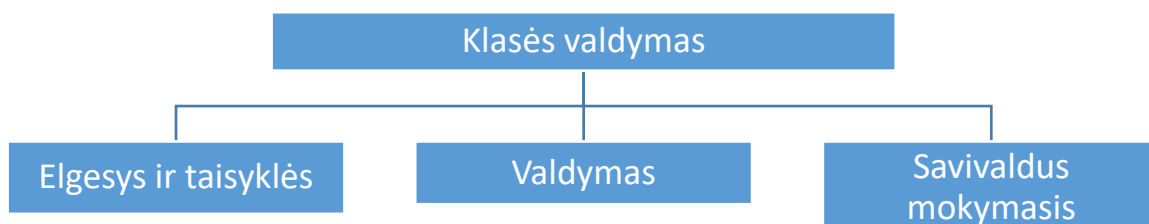
Gimnazijos 2024 metų įsivertinimą atliko gimnazijos direktoriaus 2024 metų lapkričio 14 d. įsakymu Nr. LGGV1-189 „Dėl 2024 m. gimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo“ paskirta darbo grupė: mokytojai Audrius Kazakevičius, Ugnė Babkauskienė, Vita Grėbliūnaitė, grupę koordinavo direktoriaus pavaduotojas ugdymui Dainius Kalesnikas.

Grupė dirbo pagal pačios sudarytą darbo planą, grupės veiklas sudarė 60 darbo valandų lapkričio – gruodžio mėnesiais, dalis paskutinio (informavimo) etapo veiklų bus atlikta 2025 m. sausio mėn.

Darbo grupė dirbo pagal gimnazijos tarybos užduotį – atliko teminį rodiklio „2.2.2. „Ugdymo(si) organizavimas. Klasės valdymas“ įsivertinimą – ir įvertino minėtos veiklos būklę (2024 m. sausio 18 d. protokolinis nutarimas, protokolo Nr.1). Ši užduotis gimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo grupei buvo skirta, nes 2023 metų veiklos kokybės įsivertinimo metu žemiausi vertinimai buvo susiję būtent su minėtu rodikliu.

Kad būtų tinkamai atskleista įsivertinimo grupei patikėta tema, pirmiausia buvo parengtas rodiklio aprašymas, vadinamas iliustracija (idealaus būvio požymiai) ir numatyti tyrimai.

„Klasės valdymą“, kaip tyrimo objektą, pagal detaliojo rodiklio aprašymą išskaidėme tezėmis, raktiniais žodžiais, į 3 dalis/sritis ir užrašėme kylančius klausimus:



1. Elgesys ir taisyklės. Darbo grupei buvo svarbu gauti atsakymus į kylančius klausimus: ar gimnazijos mokinių elgesys yra valdomas? Kokiais būdais jis valdomas? Ar mūsų mokinių elgesys yra problema?

2. Valdymas. Kaip valdomi gimnazijos mokiniai? Kaip į valdymą įsitraukia mokytojai, mokiniai ir jų tėvai/globėjai?

3. Savivaldus mokymasis. Ar mokiniai atranda įdomios ir prasmingos veiklos gimnazijoje? Ar mokinių tėvai (šeimos), vietos bendruomenė dalyvauja gimnazijos veiklose?

Iliustracijos aprašymą papildėme požymių aprašymu (ką, mąstydami apie tam tikras veiklas, sąlyginai laikome idealia būkle) ir sugalvojome klausimus tiems požymiams pamatuoti (žr. rodiklio iliustraciją).

Darbo grupė nusprendė atlikti 2 apklausas: vieną skirtą mokiniams, kitą – mokytojams. Mokinių anketą sudarė 25 klausimai, mokytojų anketą – 16 klausimų. Dauguma klausimų buvo pateikti teiginių forma su 4 pakopų Likerto skalės vertinimu („Visiškai nesutinku“ – 1 lygis; „ko gero, nesutinku“ – 2 lygis; „ko gero, sutinku“ – 3 lygis; „visiškai sutinku“ – 4 lygis). Kokybės požymiams pamatuoti numatyta 4 lygių vertinimo sistema: 0-39 proc. – 1 lygis (prastai); 40-59 proc. – 2 lygis (patenkinamai); 60-79 proc. -3 lygis (gerai); 80-100 proc. - 4 lygis (labai gerai). Taip pat buvo klausimų, kuriais reikėjo įvertinti tam tikrus dalykus skalėje nuo 1 iki 10. Tokiu atveju naudojome kitą vertinimo skalę : 1-4 balai – prastai; 5-6 balai - patenkinamai; 7-8 balai – gerai; 9-10 – labai gerai. Susitarėme, kad žodį „dauguma“ atitinka 80 ir daugiau proc. Tyrimai (tiek mokiniams, tiek mokytojams) buvo atlikti M/S Forms platformoje 2024 m. gruodžio 9-16 d. Mokinių klausimyne dalyvavo 359 (5-IVg) klasių mokiniai iš planuotų 613 mokinių (atsakymų grįžtamumas 59%). Aktyviausiai dalyvavo šeštokai – 80 respondentų, IIg klasių mokiniai – 63 respondentai, IIIg klasių mokiniai – 50 respondentų; pasyviausi – septintokai – 24 respondentai ir IVg klasių mokiniai – 32 respondentai. Mokytojų klausimyne dalyvavo 61, arti 100% (viena mokytoja sirgo, bet kažkas apklausoje sudalyvavo kelis kartus). Klausimynuose nedalyvavo skyrių, IU/PU, suaugusių, spec., soc. įgūdžių klasių mokiniai ir mokytojai. Didžiausia dalyvavusių mokytojų grupė – 13 dorinio ugdymo, menų ir technologijų mokytojų, mažiausia – 4 fizinio ugdymo mokytojų grupė.

Pateikiame gautus tyrimų rezultatus:

1. **Elgesys ir taisyklės. (2-4 lygis).**

• *Ar gimnazijos mokinių elgesio valdymas yra problema?* Paašškėjo, kad ne, nes dauguma (90%) mokinių savo elgesį įsivertina gerai ir labai gerai (4 lygis). Jų nuomone elgesys gimnazijoje yra šiek tiek prastesnis negu už gimnazijos ribų (8,5/8,6 balų). Gimnazijai/mokytojams valdyti mokinių elgesį sekasi gerai (7 balai), tačiau mokytojai elgesio valdymą įvertina geriau (8,6 balai). 10%

gimnazijos mokytojų su probleminiu mokinių elgesiu nesusiduria visai, 66% mokytojų savo grupėse/klasėse turi 1-2 probleminio elgesio mokinių/-ius, 21% mokytojų turi 3-4 probleminius mokinius, o 5 ir daugiau tokių mokinių turi tik 3% mokytojų.

- *Ar gimnazijos mokinių elgesys valdomas aiškiomis, sutartomis taisyklėmis ir procedūromis?* Paaikškėjo, kad susitarimuose dėl taisyklių ir procedūrų šiais metais dalyvavo ne dauguma, o 64% mokinių (3 lygis). Daugumai (95%) mokinių elgesio taisyklės yra aiškios, žinomos taisyklių nesilaikymo pasekmės (89-93%) (4 lygis), tačiau kyla abejonių dėl mokinių sąmoningumo: drausmingų mokinių, kai nemato mokytojai, lieka tik 50% (2 lygis).

- *Ar gimnazijos mokinių elgesys valdomas asmeniniu mokinio įsipareigojimu?* Taip, dauguma (84%) mokinių turi asmeninių įsipareigojimų pokyčiams (4 lygis). Dažniausi mokinių įsipareigojimai: pagerinti mokymąsi - 27%; siekti tikslo dėl ateities profesijos – 21%; koreguoti savo elgesį – 11%; pagerinti lankomumą - 10%; ugdyti atskiras kompetencijas, gebėjimus - 10%; atsikratyti ydų, žalingų įpročių - 4%; kiti neįvardinti įsipareigojimai - 10%. Mokytojų apklausoje matome, kad mokinių individualios pažangos aptarimus vykdo 98% mokytojų, tačiau, kad aptarimai vyksta 2 kartus per mokslo metus, užtikrintai teigia tik 59% mokytojų.

- *Ar gimnazijos mokinių elgesys valdomas pageidaujamo elgesio skatinimu?* Galima sakyti taip, nes 75% mokinių šiais metais buvo paskatinti už tinkamą elgesį, mokymąsi, kitą veiklą, pasiekimus, pastangas (3 lygis).

- *Ar gimnazijos mokinių elgesys valdomas mokytojo pavyzdžiu?* Taip, sako dauguma (80%) mokinių ir (100%) mokytojų (4 lygis).

2. Valdymas. (2-4 lygis).

- *Ar mokinių dėmesys sutelkiamas į prasmingą veiklą? Išskiriama pamokinė ir popamokinė veiklos.* Dauguma mokinių įsitraukia į pamokinę veiklą. 98% mokytojų mano, kad jų pamokų priemonės ir medžiaga domina mokinius. 91% mokinių patvirtina, jog mokytojai stengiasi, kad mokiniai būtų įsitraukę į pamokinę veiklą. (4 lygis).

98% mokytojų atrodo, kad jie savo mokiniams siūlo prasmingas veiklas: konsultacijas, būrelius, akcijas, socialinę pilietinę veiklą, išvykas, žygius, įvairius renginius.. Tačiau mokinių pozicija labiau kritiška – gimnazijoje netrūksta įvairių įdomių renginių – pasisako 70% mokinių. Mokiniai realizuoja ne visas įsitraukimo į popamokines veiklas galimybes: mokytojų konsultacijomis pasinaudoja 69% mokinių; klasių renginiuose dalyvauja 91% mokinių; atranda tinkantį gimnazijos būrelį 57% mokinių (prieš metus buvo 63%); į klases, gimnazijos renginių organizavimą įsitraukia 69% mokinių (prieš metus buvo 63%), (2-4 lygis).

- *Ar į gimnazijos veiklas įtraukiamos mokinių šeimos ir vietos bendruomenė?* Šeimos, tėvų globėjų įsitraukimas į gimnazijos veiklas (šventes, ekskursijas, išvykas, žygius, klasių susirinkimus) neypatingas – apie dalyvavimą liudija 55% mokinių (praėjusių metų rodiklis buvo 70%), (2 lygis).

3. Savivaldus mokymasis. (3-4 lygis).

- *Ar gimnazijos mokiniai geba atsakingai planuoti mokymosi procesą?* Taip, dauguma (88%) mokinių geba planuoti mokymosi procesą (4 lygis).

- *Ar gimnazijos mokiniai geba mokytis, o mokytojai mokyti?* Taip, daugumai mokinių pavyksta įveikti mokymosi trikdžius, sunkumus (81%), rasti papildomos informacijos (92%), dirbti savarankiškai (93%). 98% mokytojų kartu su mokiniais įveikia mokymosi sunkumus. (4 lygis). 100% mokytojų skiria užduotis, kurios skatina mokiniu aktyviai veikti; taip pat skatina klausinėti. Tyrinėti skatina 98% mokytojų. Kiek mažiau taikomi mokinių bendradarbiavimo metodai: poromis ir grupėmis dirbo 65% mokinių (3-4 lygis).

Taigi, sudedamųjų „Klasės valdymo“ dalių požymių rodikliai yra nevienareikšmiški ir svyruoja nuo 2 iki 4 lygmens. Dauguma mokytojams skirtų klausimų buvo įvertinti gerai ir labai gerai, siekė 98-100% vertes, o tuo tarpu mokinių atsakymai ir vertinimai teikė įvairesnės bei vertingesnės informacijos.

Įsivertinimo grupė išanalizavo mokinių įvertintus teiginius ir juos sugrupavo pagal aukščiausias ir žemiausias vertes:

I. AUKŠČIAUSIOS VERTĖS (TOP-10)

1.	Aš gerai žinau mokinių elgesio taisykles.	95%	4 lygis
2.	Mokytojai reikalauja, kad būtų laikomasi sutartų taisyklių.	95%	4 lygis
3.	Man yra aiškios neatliktų namų darbų pasekmės.	93%	4 lygis
4.	Aš moku dirbti savarankiškai.	93%	4 lygis
5.	Man yra aiškios elgesio taisyklių nesilaikymo pasekmės.	92%	4 lygis
6.	Man pavyksta surasti papildomos informacijos kituose šaltiniuose.	92%	4 lygis
7.	Mokytojai stengiasi, kad mokiniai pamokoje būtų įsitraukę.	91%	4 lygis
8.	Aš dalyvauju klasės renginiuose.	91%	4 lygis
9.	Man yra aiškios vėlavimo į pamokas pasekmės.	89%	4 lygis
10.	Aš gebu planuoti mokymosi procesą ir atsakingai tai darau.	88%	4 lygis

II. ŽEMIAUSIOS VERTĖS (TOP-10)

1.	Mūsų klasės mokiniai drausmingai elgiasi net ir tada, kai nemato mokytojai.	50%	2 lygis
----	---	-----	---------

2.	Mano tėvai (šeima, globėjai) šiomet dalyvavo gimnazijos veiklose (šventėse, ekskursijose, išvykose, žygiuose, klasės susirinkimuose....	55%	2 lygis
3.	Gimnazijoje atrandu man tinkantį būrelį.	57%	2 lygis
4.	Šiomet esu dalyvavęs(usi) priimant susitarimus, kuriant taisykles, vertinimo sistemą...	64%	3 lygis
5.	Mes dažnai dirbame poromis, grupėmis.	65%	3 lygis
6.	Aš lankau gimnazijos mokytojų konsultacijas.	69%	3 lygis
7.	Aš ištraukiu į klasės renginių, mokyklos švenčių organizavimą.	69%	3 lygis
8.	Gimnazijoje netrūksta įvairių įdomių renginių – projektų, akcijų, talkų, išvykų, varžybų, parodų ir kt.	70%	3 lygis
9.	Šiais metais nors kartą buvau paskatintas (žodžiu, padėka, kitu būdu) už tinkamą elgesį, mokymąsi, kitą veiklą, pasiekimus, pastangas.	75%	3 lygis
10.	Mano mokytojai laikosi susitarimų, taisyklių ir jie yra man pavyzdys.	80%	4 lygis

Pastebime, kad iš 22 mokiniams skirtų teiginių daugiau negu pusė – 16 įvertinti 4 lygiu, 6 - 3 lygiu, 3 – 2 lygiu. Darbo grupė siūlo atsižvelgti bent į 3 žemiausiai įvertintus teiginius.

Isivertinimo išvada

Nors rodiklio „2.2.2. „Ugdymo(si) organizavimas. Klasės valdymas“ požymių vertinimai įvairūs, jo būklė nėra dramatiška, nes vyrauja 3-4 lygiai. Valdyti klases tiek mokinių, tiek mokytojų liudijimu, dažniausiai sekasi gerai ir labai gerai. Daugumos elgesys geras ir labai geras, ypač kai jis valdomas. Išaiškėjo, kad klasei/grupei svarbus ir mokinių sąmoningumas bei socialumas, tada, kai mokiniams suteikiama savarankiškumo, kai elgesys nėra tiesiogiai valdomas mokytojo. Taip pat sužinojome, kad gimnazijos klasių valdymas geriau sekasi pamokinėje veikloje, o mokinių užimtumas nepamokinėje veikloje galėtų būti realizuotas geriau: nepakankamas klasės valdymas čia susijęs su žemesniu mokinių aktyvumu veiklose ir mokinių tėvų/globėjų įsitraukimu.

Gimnazijos rezultatai tobulinant rodiklį

Palyginę 2022-2023 m. m. ir 2023-2024 m. m., pastebime, kad savivaldus mokymasis gimnazijos mokinių akademinės pažangos praktiškai nepakeitė: išlaikytas tas pats 8,2 balo mokymosi vidurkis, 99% mokymosi pažanga, vos 3 daugiau vien dešimtukais besimokančių mokinių (29/32). Klasės valdymas labiau susijęs su taisyklėmis ir mokinių elgesiu, todėl pagerėjo lankomumo rodikliai: per metus visoje gimnazijoje praleista 15% pamokų mažiau (64391/54872), o nepateisintų pamokų srautas sumažėjo 18% (7141/5849).

Isivertinimo metu surasti stiprieji veiklos aspektai

Pagrindinių aukščiausių verčių mokinių teiginiai yra susiję su mokinių elgesio taisyklių, jų nesilaikymo pasekmių žinojimu, mokytojų reiklumo patvirtinimu (93-95%). Mokytojų nuomonė

100% atitinka mokinių nuomonę. Kokį rodiklį atitinka šis žinojimas? Grupės nuomone, rodiklį „1.2.1. Mokinio pasiekimai ir pažanga“ ir jo dalį „Visybiškumas“.

Isivertinimo metu surasti silpnieji veiklos aspektai

Isivertinimo metu gautas žemiausias teiginio įvertinimas susijęs su mokinių sąmoningumu bei socialumu, pageidaujamo elgesio formavimu („*Mūsų klasės mokiniai drausmingai elgiasi net ir tada, kai nemato mokytojai*“, 50%, 2 lygis, prieš metus buvo 46%): mokiniai puikiai žino kaip elgtis, bet taip nesielgia. Tai, darbo grupės nuomone, atitinka rodiklį „1.1.1. Asmenybės tapsmas“ ir jo dalį – „Socialumas“. Kiti žemiausios vertės teiginiai susiję su mokinių tėvų/globėjų aktyvumu gimnazijoje („*Mano tėvai (šeima, globėjai) šiemet dalyvavo gimnazijos veiklose (šventėse, ekskursijose, išvykose, žygiuose, klasės susirinkimuose*“; 55% , 2 lygis, prieš metus buvo 70%) ir gimnazijos neformaliojo švietimo patrauklumu („*Gimnazijoje atrandu man tinkantį būrelį*“; 57% , 2 lygis, prieš metus buvo 63%).

Gimnazijos planavimo dokumentuose rekomenduojame įtraukti įsivertinimo grupės rekomenduojamas tobulinimo veiklos kryptis ir priemones iš veiksmų gerinimo plano (žr. priedą):

Eil. Nr.	Tobulinamos veiklos kryptis, (pagrindimas)	Veikla atitinka rodiklį
1.	Mokinių sąmoningumo didinimas, pageidaujamo elgesio skatinimas. („ <i>Mūsų klasės mokiniai drausmingai elgiasi net ir tada, kai nemato mokytojai</i> “, 50% , 2 lygis, prieš metus buvo 46%).	1.1.1. Asmenybės tapsmas. <i>Socialumas.</i> 2.2.2. Ugdymo(si) organizavimas. <i>Klasės valdymas.</i> 2.3.2. Ugdymas mokyklos gyvenimu. <i>Santykiai ir mokinių savijauta.</i> <i>Darbinga tvarka.</i>
2.	Bendradarbiavimas su tėvais. („ <i>Mano tėvai (šeima, globėjai) šiemet dalyvavo gimnazijos veiklose (šventėse, ekskursijose, išvykose, žygiuose, klasės susirinkimuose</i> “; 55% , 2 lygis, prieš metus buvo 70%).	2.3.2. Ugdymas mokyklos gyvenimu. <i>Veiklos, įvykiai ir nuotyčiai.</i> 4.2.2. Bendradarbiavimas su tėvais. <i>Į(si)traukimas.</i>
3.	Mokinių įtraukimo į gimnazijos neformalųjį švietimą didinimas. („ <i>Gimnazijoje atrandu man tinkantį būrelį</i> “; 57% , 2 lygis, prieš metus buvo 63%).	2.3.2. Ugdymas mokyklos gyvenimu. <i>Veiklos, įvykiai ir nuotyčiai.</i>

Pasiūlymas dėl veiklos tobulinimo 2025 metais

Gimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo grupė siūlo gimnazijos bendruomenei atsižvelgti į rekomenduojamą veiksmų gerinimo planą ir 2025 m. tobulinti žemiausias tyrimo vertes

atitinkančius rodiklius, o Gimnazijos tarybai – pasirinkti jai aktualią veiklą (pvz., inicijuoti gimnazijos platumą, nes gimnazijai reikės naujo 2026-2028 metų strateginio plano).

Gimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo grupė