

Lazdijų Motiejaus Gustaičio gimnazija

Veiklos kokybės įsivertinimo grupė

Gimnazijos tarybai

Gimnazijos direktoriui

2022 M. VEIKLOS KOKYBĖS ĮSIVERTINIMO ATASKAITA

2022-12-29

Gimnazijos 2022 metų įsivertinimą atliko gimnazijos direktoriaus 2022 metų spalio 27 d. įsakymu Nr. LGGV1-159 „Dėl gimnazijos 2022 m. veiklos kokybės įsivertinimo“ paskirta darbo grupė: mokytojai – Audrius Kazakevičius, Regina Leskevičiūtė, Birutė Stepulevičienė, Asta Čėsnienė, grupę koordinavo direktoriaus pavaduotojas ugdymui Dainius Kalesnikas.

Grupė dirbo pagal pačios sudarytą darbo planą, bendros grupės veiklos apėmė virš 60 valandų spalio – gruodžio mėnesiais.

Darbo grupė atliko gimnazijos tarybos užduotį - teminį įsivertinimą – ir atskleidė rodiklio „1.2.2. Mokyklos pasiekimai ir pažanga“ dalies „Atsiskaitomybė/Rezultatų viešinimas“ būklę.

Priminsime, kad tema nagrinėjama todėl, kad prieš metus plačiojo įsivertinimo metu teiginys: „Mano mokyklos pasiekimai yra žinomi mieste (rajone ar šalyje)“ buvo įvertintas pakankamai prastai (teigiamai įvertino tik 40% mokinių ir 43% mokinių tėvų).

Kad būtų tinkamai atskleista įsivertinimo grupei patikėta tema, pirmiausiai parengtas rodiklio aprašymas, vadinamas iliustracija (idealaus būvio požymiai) ir numatyta tyrimo metodika.

Atsiskaitomybę arba viešinimą kaip tyrimo objektą išskaidėme į 2 dalis (sritis):

1. Informavimas. Kaip vyksta informavimas? Ar mokyklos bendruomenė informuojama pakankamai? Kad įvertintume šią dalį, numatėme apklausas, kaip gimnazijos rezultatų ir pasiekimų viešinimą vertina mokiniai, mokinių tėvai; ar gimnazijos interneto svetainėje randama visa reikalinga informacija; analizę, kokiais informaciniais šaltiniais komunikuojama.

2. Informacijos pagrįstumas. Kokiais faktais remiamasi? Šios dalies įvertinimui suplanuota medijų analizė (visų viešinimo faktų suskaičiavimas, 2 paskutinių metų palyginimas ir jų klasifikavimas).

Įsivertinimo grupės nariai atliko tokius tyrimus: Asta Čėsniėnė – mokinių tėvų apklausą (per Tamo dienyną); Dainius Kalesnikas – mokinių apklausą (per M/S Forms; mokinių nuomonės tyrimą); Regina Leskevičiūtė ir Birutė Stepulevičienė – medijų lyginamąją analizę 2021 ir 2022 metais.

Pateikiame rodiklio iliustraciją ir gautus tyrimų rezultatus (esamus požymius):

Tyrimo sritis, plano dalis	Rodiklio aprašymas (laukiamas rezultatas, tobulas būvis)	Rodiklio aprašymas (tyrimais gautais rezultatais, esamas būvis)
1. Informavimas	1. Mokyklos bendruomenė informuojama pakankamai apie mokinių ir mokyklos pasiekimus ir pažangą socialinių tinklų, spaudos, oficialių įstaigų interneto svetainių, vidaus komunikacijos priemonėmis.	<p>Dauguma mokinių tėvų (89%) teigia, kad gimnazija savo interneto svetainėje, socialiniuose tinkluose pakankamai informuoja, viešina apie įstaigos ir mokinių pasiekimus. Bendras įvertinimas - 8,67 balo (iš 10-ties). (1 lygis-3%; 2 lygis-9%; 3 lygis-27%; 4 lygis-62%).</p> <p>Dauguma mokinių (88%) teigia, kad gimnazija savo interneto svetainėje, socialiniuose tinkluose pakankamai informuoja, viešina apie įstaigos ir mokinių pasiekimus: (1 lygis-5%; 2 lygis-7%; 3 lygis-40%; 4 lygis-48%).</p> <p>Lazdijuose – informavimą teigiamai vertina 90% mokinių, bendras įvertinimas – 8,05 balo;</p> <p>Aštriojoje Kirsnoje – informavimą teigiamai vertina 78% mokinių, bendras įvertinimas – 7,06 balo;</p> <p>Šėstokuose – informavimą teigiamai vertina 100% mokinių, įvertinimas 8,11 balo.</p> <p>Dauguma mokinių tėvų (95%) teigia, jog visą reikiamą informaciją apie mokyklą randa mokyklos interneto svetainėje. (1 lygis-2%; 2 lygis-3%; 3 lygis-45%; 4 lygis-50%;</p> <p>Informacijos šaltiniai:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 40% - Tamo dienynas; • 34% - gimnazijos tinklapis; • 12% - mokytojų FSB; • 6% - mokinių tarybos FSB; • 5% - gimnazijos FSB; • 2% - žiniasklaida; • 1% - savivaldybės tinklapis. <p>Informuojant apie vaiko pasiekimus (individualia tvarka), 67% mokinių tėvų, globėjų, rūpintojų</p>

		<p>nieko nepasigenda, tačiau dalis nurodė, kad pageidauja:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 9% papildomo pokalbio su klasės vadovu; • 7% išsamios ir nuoseklios informacijos; • 6% konkrečios, aiškios informacijos; • 4% daugiau viešinimo socialiniuose tinkluose; • 2% daugiau pagyrimų; • 1% daugiau mokytojų nuomonės apie rezultatus. • 4% -nesusiję komentarai su klausimu. <p>Įsivertinimui naudojama keturių lygių vertinimo skalė: 0-25% (prastai); 26-60% (patenkinamai); 61-89% (gerai); 90 -100% (labai gerai).</p> <p>Įvertinta III lygiu (gerai).</p>
<p>2. Informacijos pagrįstumas</p>	<p>2. Komunikuojant su bendruomene apie rezultatus ir kokybę remiamasi oficialiais dokumentais, ataskaitomis, faktais iš išorinių ir vidinių šaltinių.</p>	<p>Atlikta dvejų metų lyginamoji medijų analizė pagal įsivertinimo grupės sudarytą pasiekimų klasifikaciją.</p> <p>Analizuojant gimnazijos pasiekimų ir pažangos viešinimo skaitmeninėje erdvėje užfiksuotus faktus 2021 m. ir 2022 m., nustatyti akivaizdžiai teigiami kiekybiniai ir kokybiniai pokyčiai: 230/383</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Apibendrintų ugdymo rezultatų skelbimas (buvo 8/ yra 20; pokytis +150%). 2. Mokinių kompetencijų ugdymo faktai (buvo 17/ yra 34; pokytis +100%). 3. Mokytojų darbo indėlio viešinimas mokinių pažangai (buvo 51/ yra 51; pokytis 0%). 4. Olimpiadų, konkursų, varžybų pasiekimų viešinimas (buvo 28/ yra 39; pokytis +39%). 5. Renginiai, parodos (buvo 72/ yra 108; pokytis +50%). 6. Pilietinių iniciatyvų viešinimas (buvo 24/ yra 24; pokytis +0%). 7. Praktinių gebėjimų ugdymo viešinimas (buvo 10/ yra 34; pokytis +240%). 8. Dalyvavimo profesinio orientavimo veiklose, karjeros ugdymo faktai (buvo 2/ yra 10; pokytis +400%). 9. Projektų viešinimas (buvo 10/ yra 22; pokytis +120%). 10. Savanorystė (buvo 0/ yra 2; pokytis +200%).

		<p>11. Vertybinių orientacijų ugdymas (buvo 6/ yra 29; pokytis +383%).</p> <p>12. Saviti pasiekimai (buvo 2/ yra 10; pokytis +400%).</p> <p>2022 m. plačiausiai (daugiausiai) viešinama rezultatų ir pasiekimų kategorija – „Renginiai“ - 108 pavišinti atvejai, o mažiausiai viešinama kategorija– „Savanorystė“.</p> <p>Didžiausias pokytis – „Saviti pasiekimai“, „Profesinis orientavimas“. Mažiausias pokytis - kategorijose „Pilietinės iniciatyvos“, „Mokytojų darbo indėlis“, tačiau išlaikomas tas pats (pakankamai aukštas) viešinimo skaičius.</p> <p>Pokyčių įsivertinimui naudojama vertinimo skalė: nuo 0 iki 50 – III lygis; toliau – IV lygis.</p> <p>Įvertinta III lygiu (gerai).</p>
--	--	---

Isivertinimo išvada

Rodiklio „1.2.2. Mokyklos pasiekimai ir pažanga“ dalies - „Atsiskaitomybės/Rezultatų viešinimo“ būklė lyginant 2021 m. ir 2022 m. ženkliai pagerėjo tiek kiekybine, tiek kokybine prasme. Mokinių ir jų tėvų gimnazijos atsiskaitomybės vertinimas praktiškai sutampa ir lygus 88-89%, pagerėjo 2 kartus (prieš metus buvo 40-43%). Gimnazijos pasiekimų ir pažangos viešinimo faktų skaitmeninėje erdvėje daugėja nuo 230 iki 383 per metus. Gimnazijos interneto svetainėje sukurti skyriai, skirti apibendrintų ugdymo rezultatų ir neformalaus švietimo veiklų skelbimui. Pastaraisiais metais gausiausiai viešinama veikla – tai gimnazijos renginiai ir parodos, mažiausiai – mokinių savanorystė; didžiausi pokyčiai užfiksuoti gimnazijai skelbiant apie savitus pasiekimus ir profesinį orientavimą, vertybinių orientacijų ugdymą.

Apibendrinę nagrinėjamo rodiklio esamo būvio vertinimą, veiklos rodiklio kokybę vertiname III lygiu – gerai.

Isivertinimo metu surasti stiprieji veiklos aspektai

Stipriuojų veiklos aspektu skelbiame rodiklio 4.2.2. „Bendradarbiavimas su tėvais“ dalį „Pažinimas ir sąveika“, konkrečiai - tėvų, globėjų informavimą, nes ši veikla įvertinta geriausiai (jau antri metai iš eilės): 95% tėvų teigia, kad bendra gimnazijos informavimo sistema jų poreikius atitinka.

Isivertinimo metu surasti silpnieji veiklos aspektai

Įsivertinimo metu gauti žemiausi vertinimai susiję su „Naryste ir bendrakūra“, kas atitinka rodiklį „2.3.2. Ugdymas mokyklos gyvenimu“. 2022 m. sudarius galimybę idėjas dėl mokyklinio gyvenimo gerinimo išsakyti visiems gimnazijos mokiniams, galimybę pasinaudojo/idėjų turėjo tik 36% mokinių.

Mokinių nuomonės tyrimas papildė darbo grupės atliktą teminį įsivertinimą mokinių išvalgomis apie tobulintinas gimnazijos veiklas. Planavimo dokumentuose rekomenduojame atsižvelgti į jų nurodytas problemines sritis:

- Rezultatai. Mokinių asmenybės branda (128 mokiniai; 26% respondentų).
- Ugdymo(si) aplinkos. Netradicinis mokymasis (102 mokiniai; 21% respondentų).
- Rezultatai. Mokinių rezultatai ir pažanga (46 mokiniai; 9% respondentų).
- Ugdymas(is). Mokymosi patirtys (42 mokiniai; 9% respondentų).
- Ugdymas(is). Ugdymo(si) planavimas (32 mokiniai; 7% respondentų).
- Ugdymas(is). Pamokų, klasių veiklų organizavimas (32 mokiniai; 7% respondentų).

Mokiniai taip pat siūlė savo idėjas dėl mokyklinio gyvenimo gerinimo. Planuojant gimnazijos veiklas, rekomenduojame atkreipti dėmesį į šiuos dalykus:

1. Gimnazijos veiklų įvairovę (daugiau renginių, veiklų per pertraukas, specifinių (tikslinių) veiklų, užsiėmimų, skirtų karjeros planavimui (profesiniam orientavimui), savęs pažinimui, saviugdai (tobulinimui), savirealizacijai, gyvenimiško požiūrio formavimui, bendravimui ir bendradarbiavimui (tarp skirtingų mokinių, klasių), mokymosi pagalbai).
2. Mokinių aplinkas (daugiau poilsio vietų, sėdmaišių, suoliukų, pamokų ruošos patalpos, kino teatro, planinės patalpų ir sanitarinių mazgų priežiūros dėl estetikos ir patogumų, pokyčių gimnazijos valgykloje).
3. Tvarką ir saugumą (budėjimas kieme, patyčios, keiksmazodžiai, rūkymo prevencija, mokinių ir mokytojų elgesio taisyklės).
4. Pamokų šiuolaikiškumą ir kokybiškesnį ugdymą (pamokų įdomumas ir aiškumas, netradicinės formos, šiuolaikiški metodai, užduočių įdomumas, ryšys su gyvenimu, mokinių idėjų išklaušymas (reflektavimas), mokinių bendradarbiavimas pamokose).
5. Mokinių darbo krūvio mažinimą (efektyvesnis darbas klasėje ir mažiau namų darbų, mažiau atsiskaitomųjų darbų, apklausų, atsiskaitymų, savaitgaliai ir mokinių atostogos – pilnaverčiam mokinių poilsui).

Pasiūlymas dėl veiklos tobulinimo 2023 metais

Darbo grupė savo teminio įsivertinimo išvalgas papildė „Problemų krepšelio“ metodika. Pagal ją visi gimnazijos veiklos rodikliai sąveikoje su nagrinėjamu rodikliu buvo suskirstyti į

priežastinius ir pasekmių rodiklius. Taip atrastos giluminės nagrinėjamos veiklos (t.y. rezultatų ir pažangos viešinimo) priežastys, susijusios su rezultatais (jeigu nėra rezultatų, nėra ką viešinti) bei su ugdymosi patirtimis, iš kurių grupei pasirodė svarbiausias rodiklis „2.3.2. Ugdymas mokyklos gyvenimu“. Todėl 2023 m. tobulinti bei nagrinėti siūlome 2.3.2. rodiklį ar bet kurią kitą rekomenduotiną ir gimnazijos tarybai aktualią veiklą.

Gimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo grupė